

Střední škola technická Mohelnice, 1. máje 667/2, 789 85 Mohelnice

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

ve školním roce 2025/2026

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 15 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut.

Dílčí zkouška konaná formou ústní ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle následujících kritérií:

Stupeň 1 – výborný

Žák správně vystihne charakteristické znaky uměleckého textu a literárního díla, adekvátně využívá vědomosti získané přečtením díla. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. Bezchybně zařadí autora a jeho dílo do literárněhistorického kontextu, vystihne podstatné znaky daného kontextu. Bez nedostatků je také charakteristika a jazyková analýza neuměleckého textu. Pomoc zkoušejícího není nutná. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný. Argumentace je výborná.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák postihne charakteristické znaky uměleckého textu a díla jen s drobnějšími nedostatky, vědomosti získané přečtením díla využívá s nepodstatnými nedostatky. Při zařazení autora a díla do literárněhistorického kontextu se dopouští jen menších nepřesností, s dílčími nedostatky vystihne podstatné znaky daného kontextu. Při charakteristice a analýze neuměleckého textu se objevují jen dílčí nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ojedinele. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojedinele. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný. Argumentace je velmi dobrá.

Stupeň 3 – dobrý

Žák se při práci s uměleckým textem dopouští chyb, vědomosti získané přečtením díla aplikuje s obtížemi. Zařazení autora a díla do literárněhistorického kontextu zvládne jen pod vedením zkoušejícího, dopouští se chyb a nepřesností i v postižení znaků daného kontextu. Při práci s charakteristickými znaky neuměleckého textu i ve stylové a jazykové analýze textu se žák častěji dopouští chyb. Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák se při charakteristice a analýze uměleckého textu a literárního díla neobejde bez pomoci zkoušejícího, dopouští se závažných chyb i v zařazení do literárněhistorického kontextu, případně není téměř schopen analýzu a charakteristiku textu provést. Závažné chyby a nedostatky se vyskytují i při charakteristice a analýze neuměleckého textu. Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák nedokáže postihnout charakteristické znaky textu a literárního díla, nedokáže využít vědomosti získané přečtením díla nebo je aplikuje zcela chybně, případně se s uvedeným literárním dílem vůbec neseznámil. Ani pod vedením zkoušejícího neumí zařadit dílo a autora do literárněhistorického kontextu. Žák nedokáže charakterizovat a analyzovat neumělecký text. Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

V Mohelnici 29. 1. 2026

Zpracovala: Mgr. Pavla Krbcová

Schválil: PhDr. Jiří Ženožička